



Tribunale di Latina

Oggetto: proposta variazione tabellare immediatamente esecutiva in ordine alla sezione penale a seguito dell'assegnazione di n.5 mot e del tramutamento del presidente della sezione penale dott. Soana e del giudice dott.ssa Nadile.

Il Presidente f.f.

Vista la circolare sulle tabelle 2026/2029 e la circolare in materia di supplenze aggiornata alla delibera plenaria dell'8.10.2025;

vista la proposta del Presidente della sezione penale (che si allega), sentiti i magistrati del settore penale dibattimentale e visti gli esiti degli interPELLI (che si allegano);

rilevato che, a seguito della assegnazione di n.5 MOT (dott.sse Mongillo, Naldi, Naso, Ciccone e Ribotta) alla sezione penale dibattimentale (con partecipazione agli affari penali secondo la vigente tabella) del Tribunale di Latina, occorre procedere alla assegnazione degli stessi sui rispettivi ruoli;

considerato che gli stessi prenderanno possesso in data 18.12.2025;

rilevato che in data 5.11.2025 è stato deliberato il tramutamento del presidente della sezione penale quale Presidente del Tribunale di Rieti, con data di presa di possesso ancora incerta ma sicuramente prossima;

rilevato che in data 12.11.2025 è stato deliberato il tramutamento del giudice dott.ssa Nadile al Tribunale di Roma, con data di presa di possesso ancora incerta ma sicuramente prossima;

considerato quindi che appare necessario, nel provvedere alla assegnazione dei MOT sui ruoli, considerare anche i tramutamenti in uscita, al fine di meglio programmare l'attività della sezione penale;

considerato che il posto di presidente di sezione deve ancora essere pubblicato e che appare indispensabile la nomina di un coordinatore della sezione penale settore dibattimentale essendo il Tribunale allo stato privo di tutti i presidenti di sezione (due civili e uno penale), con aggravio delle incombenze a carico del presidente del tribunale e impossibilità di attribuire a sé anche il predetto ruolo considerato che il sottoscritto (oltre al lavoro giudiziario connesso alla funzione) è responsabile anche del Giudice di Pace (senza ausilio di coordinatori), è coordinatore dell'ufficio del processo, è coordinatore dei GOP ed attualmente concorre nella sostituzione turnaria di

un giudice del lavoro assente per maternità;

rilevato che è stato disposto interpello per la nomina di un coordinatore della sezione penale settore dibattimentale e che ad esso ha risposto il dott. Mario La Rosa, magistrato di seconda valutazione di professionalità (con requisiti di terza valutazione maturati a maggio 2025), allo stato più anziano del settore penale dibattimentale, il quale vanta esperienza giudiziaria nel settore penale, prima al settore gip poi al settore dibattimentale, è presidente di collegio e membro di corte di assise, risultando quindi portatore di solidissima preparazione ed avente piena conoscenza dei servizi di cancelleria e delle peculiarità del territorio, che si riverberano sui processi in corso;

rilevato altresì che occorre sostituire il presidente della sezione penale anche quale presidente di collegio nonché dei due collegi di corte di assise;

considerato che ad apposito interpello per il ruolo di presidente dei due collegi di corte d'assise ha risposto il dott. La Rosa unico magistrato del settore che vanta requisiti di anzianità (oltre che di esperienza maturata nel medesimo contesto);

considerato che, computando l'arrivo dei MOT e i tramutamenti in uscita, il settore penale dibattimentale vedrà la presenza di dieci giudici (di cui un coordinatore) su dodici (di cui in presidente di sezione) tabellarmente previsti, numero che (e su ciò hanno convenuto i magistrati del settore dibattimento) rende allo stato impossibile la costituzione di un ulteriore collegio (il quarto), che necessiterebbe di integrazioni e risulterebbe precario fin dalla sua costituzione; quarto collegio di cui comunque andrà rivalutata la praticabilità al momento della piena copertura dell'organico della sezione penale;

considerato che, nell'assegnare i ruoli ai MOT, occorre valutare le necessità derivanti dal fatto che il dott. La Rosa, già presidente di un collegio penale, presiedendo altresì i due collegi di corte di assise (allo stato n.4 processi, di cui uno da fissare, con numero di udienze imponderabile a priori in quanto derivanti anche dalle necessità di rispetto dei termini di custodia cautelare, misure in atto su tutti e tre i processi già pendenti) risulta materialmente impossibilitato a trattare anche il ruolo monocratico che è stato quindi messo ad interpello, concorrendo a formare un ruolo MOT, ciò fino a quando non verrà ricoperto il posto di presidente di sezione (a cui spetta tabellarmente la presidenza dei collegi di corte di assise) ed il dott. La Rosa potrà tornare anche al ruolo monocratico;

considerato tuttavia che il dott. La Rosa ha segnalato la necessità di rimanere assegnatario dei seguenti procedimenti monocratici che risultano complessi, versano in avanzato stato di istruttoria e per i quali non opera l'art.

190 bis cpp: 2299/23 RGNR (990/24 R.G. Dib.); 2817/23 RGNR (2396/23 R.G. Dib.); 2240/19 RGNR (1710/21 R.G. Dib.); nonché il proc. 2657/18 RGNR DDA Roma (2958/21 R.G. Dib.) per il quale, pur operando astrattamente l'art. 190 bis cpp, il processo risulta particolarmente complesso (con sedici imputati e dieci parti civili), in fase di discussione, ultratriennale, già oggetto di riassegnazione al dott. La Rosa in data 8.5.2024 e con misura cautelare reale in atto, tutti elementi questi che ne sconsigliano un'ulteriore riassegnazione ad un mot;

considerato che, parimenti, è necessario coprire anche il ruolo collegiale del presidente di sezione, sempre fino a quando non verrà ricoperto il posto di presidente di sezione;

considerato che, al fine di procedere all'assegnazione dei ruoli ai MOT, è risultato necessario (ed in tal senso è stata disposta specifica indicazione in sede di interpello) prevedere di riassegnare le cause sul ruolo del GOP Puccinelli per le due udienze del venerdì (su cui pendono n.250 fascicoli circa) nonché, a fini perequativi, delle cause pendenti sul ruolo Puccinelli dei lunedì 11 gennaio, 1 febbraio ed 8 febbraio 2026 (per un totale di n.40 procedimenti circa) giacché il nuovo programma di lavoro del GOP Puccinelli (confermato non esclusivista) vedeva la riduzione delle udienze penali da quattro a due (con conseguente necessità di riduzione del ruolo in modo tale che lo stesso possa essere adeguatamente trattato nelle altre due udienze penali mensili del GOP); la dott. Puccinelli differirà esclusivamente le udienze dei predetti lunedì 11 gennaio, 1 febbraio ed 8 febbraio 2026 sul ruolo del Mot Ribotta alle udienze del venerdì che saranno da questa tenute;

considerato altresì che, nell'occasione dell'arrivo dei nuovi giudici, è apparso necessario perequare anche i ruoli monocratici di tutti i giudici (così da raggiungere un numero medio di circa cinquecentotrenta processi), ruoli che nel tempo si erano sedimentati in modo non omogeneo a causa delle vacanze e delle numerose supplenze collegiali a cui i giudici erano stati chiamati, con parziale sacrificio dei ruoli monocratici, su alcuni dei quali erano state peraltro sospese le assegnazioni che invece vanno ripristinate;

rilevato che, avendo ciascun MOT espresso, a seguito di interpello, preferenza per un posto diverso, i posti possono essere assegnati secondo i *desiderata*;

considerato ovviamente che, ove il ruolo da essi prescelto a seguito dell'interpello sia in sostituzione di altro giudice (in particolare il posto n.1 per ruolo collegiale del presidente di sezione ed il posto n.5 per ruolo monocratico del dott. La Rosa, impossibilitato a tenerlo in concomitanza con le plurime presidenze collegiali e d'assise che assumerà al trasferimento del presidente di sezione), all'atto della ricopertura del posto di presidente di sezione si dovrà

procedere al necessario e definitivo adeguamento/redistribuzione, da effettuarsi sempre secondo criteri di equità distributiva sulla base della situazione che emergerà al momento, cosicché tutti i giudici abbiano definitivamente il medesimo carico sia monocratico che collegiale; si evidenzia che la soluzione prescelta, con il pieno accordo degli interessati, è comunque l'unica realizzabile al momento tenendo conto che l'organico del settore dibattimentale (al tramutamento del presidente di sezione e del giudice dott.ssa Nadile), risulterà composto da n.5 mot, da due giudici tramutati da meno di un anno, da due giudici che godono della tutela della maternità per prole inferiore a sei anni e da un coordinatore comunque impegnato nel collegio ordinario ed in quelli di Corte di Assise;

considerato che, all'atto del tramutamento del presidente Soana, verrà meno l'incompatibilità del primo collegio alla trattazione del processo c.d. Arpalo 2, che verrà quindi trattato dal primo collegio, con eventuale perequazione tra collegio ricevente e cedente secondo le vigenti tabelle;

rilevato che la dott.ssa Sinigallia ha richiesto lo spostamento della propria udienza monocratica dal lunedì al giovedì;

considerato che occorre procedere alla perequazione (tenendo in considerazione sia aspetti quantitativi che qualitativi) del ruolo monocratico della dott.ssa Zani (titolare attualmente di un ruolo monocratico di circa duecentosessanta processi che, a seguito della perequazione, devono raggiungere il numero di circa cinquecento-trenta/quaranta, che rappresenta la quota a cui ciascun giudice togato della sezione tendenzialmente perverrà a seguito della presente perequazione) nonché ad assegnare la stessa (con il suo consenso) definitivamente al collegio secondo (a cui attualmente è solo temporaneamente applicata); al fine di favorire il subentro alla stessa, che si troverà anche a presiedere un maxi processo, verranno sospese le urgenze fino al 30 marzo 2026;

considerato che i fascicoli da riassegnare dovranno essere individuati dal giudice rimettente secondo i criteri predeterminati ed oggettivi indicati in parte dispositiva, limitando per la riassegnazione al ruolo monocratico Zani i processi da trasmettere da rinvio a giudizio nel numero di sei al mese, essendo già il suo ruolo costituito, prevalentemente, da processi di questo tipo; le riassegnazioni da rinvio a giudizio sul ruolo Mongillo invece vengono fissate in 10 al mese, trattandosi di ruolo di nuova costituzione, così mantenendosi le proporzioni con gli altri ruoli monocratici, proporzioni peraltro già previste in tabella;

le urgenze monocratiche della dott.ssa Sinigallia, dovendo la stessa presiedere nel periodo di vacanza del Presidente della sezione il Primo collegio che tratterà il processo Arpalo 2, sono sospese fino al 30 marzo 2026; da gennaio del 2027 la dott.ssa Sinigallia terrà le udienze monocratiche il giovedì

(e non il lunedì), tranne per le udienze predibattimentali già fissate;

si prevede per la dott.ssa Ribotta, componente della Corte di assise ma priva -allo stato- di un ruolo collegiale (essendo, come già detto, attualmente di impossibile costituzione un quarto collegio per mancanza di due terzi dei giudici necessari e non potendo procedersi ad integrazioni con giudici di altri collegi attese le concomitanti udienze ed il numero di quelle a cui già sono tenuti), tenendo mediamente otto udienze al mese rispetto alle dieci degli altri componenti la sezione, svolga, in via principale, le sostituzioni dei colleghi temporaneamente assenti, fino al raggiungimento delle dieci udienze mensili;

ADOTTA

la seguente proposta di variazione tabellare immediatamente esecutiva:

- Il dott. **La Rosa**, al momento del tramutamento del Presidente di Sezione e sino alla ricopertura del posto, assumerà, a sua domanda, il ruolo di coordinatore del settore penale dibattimentale nonché di presidente di entrambi i collegi di Corte di assise;
- La dott.ssa **Naldi** è assegnata, a sua domanda, al primo collegio (subentrando nel ruolo collegiale del dott. Soana all'atto del suo tramutamento); alla stessa è assegnato il ruolo monocratico ex Villani sul quale verranno riattivate le urgenze monocratiche da gennaio 2026; la dott.ssa Naldi sostituirà il dott. Soana nel ruolo del I Collegio anche in caso di ferie o assenza del dott. Soana;
- La dott.ssa **Naso** è assegnata, a sua domanda, al secondo collegio (subentrando nel ruolo Nadile all'atto del suo tramutamento); alla stessa è assegnato dal 2 gennaio del 2026 il ruolo monocratico ex Nadile (così da consentire alla dott.ssa Nadile di concentrarsi, sino all'effettivo tramutamento, nella definizione del proprio ruolo collegiale); la dott.ssa Naso sostituirà la dott.ssa Nadile nel ruolo del II Collegio, fino al trasferimento di quest'ultima, in caso di ferie o assenza della dott.ssa Nadile;
- La dott.ssa **Ciccione** è assegnata, a sua domanda, al terzo collegio (subentrando nel ruolo ex Romano); alla stessa è assegnato il ruolo monocratico ex Romano sul quale verranno riattivate le urgenze monocratiche da gennaio 2026;

- La dott.ssa **Mongillo** è assegnata, a sua domanda, al terzo collegio (subentrando nel ruolo ex Sergio); alla stessa è assegnato un nuovo ruolo monocratico così composto: dal ruolo Brenda 115 processi; dal ruolo ex Romano 205 processi; dal ruolo Trapuzzano Molinaro 225 processi; ad ogni udienza, fino al raggiungimento delle predette quote, i giudici rimetteranno i fascicoli individuati come segue:
 - quelli di prima udienza, esclusa la predibattimentale;
 - quelli ove non è stata svolta alcuna attività istruttoria;
 - il tutto con esclusione: di quelli immediatamente definibili in quella udienza (ad esempio perché improcedibili per difetto o , remissione di querela, estinti per altro motivo od altro) e di quelli con imputato sottoposto a misura cautelare personale o a misura di sicurezza personale, ove ancora in atto;
 - il giudice *a quo* rimetterà 30 procedimenti al mese per ciascun ruolo *ad quem* (di cui 10 da udienza preliminare e 20 da citazione diretta) da individuarsi, secondo i criteri indicati, seguendo l'ordine di ruolo partendo dai numeri di iscrizione R.G. Dib. più recenti presenti sul ruolo di udienza;
 - per evitare che i rinvii sovraccarichino il giudice assegnatario, quest'ultimo predisporrà dei fogli condivisi ove verranno indicate le date ove rinviare i processi;
 - i rinvii verranno effettuati senza citazione di testimoni salvo diverse indicazioni da parte del giudice ricevente;
 - la dott.ssa Mongillo terrà le n.4 udienze tabellari del nuovo ruolo monocratico i primi quattro martedì del mese;
 - la dott.ssa Mongillo terrà l'udienza predibattimentale fissata secondo i criteri stabiliti in tabella, a partire da aprile del 2026;
 - da gennaio 2026 verranno attivate le urgenze monocratiche;

- La dott.ssa **Ribotta** è assegnata, a sua domanda, quale giudice a latere del primo collegio di Corte di Assise; alla stessa è assegnato in supplenza il ruolo monocratico del dott. La Rosa (a far data dal trasferimento del presidente della sezione con conseguente assunzione del ruolo di coordinatore in capo al dott. La Rosa), con esclusione dei procedimenti 2299/23 RGNR (990/24 R.G. Dib.); 2657/18 RGNR DDA Roma (2958/21 R.G. Dib.); 2817/23 RGNR (2396/23 R.G. Dib.); 2240/19 RGNR (1710/21 R.G. Dib.) che restano assegnati al dott. La Rosa; alla

stessa è assegnato immediatamente e definitivamente il ruolo monocratico Puccinelli ricadente nelle udienze del venerdì nonché quelle pendenti sulle udienze di lunedì 11 gennaio, 1 e 8 febbraio 2026 che la dott.ssa Puccinelli differirà con apposito decreto innanzi alla dott. Ribotta per le udienze di venerdì; la dott.ssa Ribotta effettuerà altresì eventuali sostituzioni di giudici della sezione fino al raggiungimento di 10 udienze mensili;

- La dott.ssa **Zani** è assegnata, con il suo consenso, al secondo collegio; Alla dott.ssa **Zani**, a fini perequativi sono assegnati, con il suo consenso: dal ruolo Sinigallia 160 processi; dal ruolo ex Villani 110 processi; ad ogni udienza, fino al raggiungimento delle predette quote, i giudici rimetteranno i fascicoli individuati come segue:
 - quelli di prima udienza, esclusa la predibattimentale;
 - quelli ove non è stata svolta alcuna attività istruttoria;
 - il tutto con esclusione di quelli immediatamente definibili in quella udienza (ad esempio perché improcedibili per difetto o , remissione di querela, estinti per altro motivo od altro) e di quelli con imputato sottoposto a misura cautelare personale o a misura di sicurezza personale, ove ancora in atto;
 - il giudice *a quo* rimetterà 30 procedimenti al mese per ciascun ruolo *ad quem* (di cui 6 da udienza preliminare e 24 da citazione diretta) da individuarsi, secondo i criteri indicati, seguendo l'ordine di ruolo partendo dai numeri di iscrizione R.G. Dib. più recenti presenti sul ruolo di udienza;
 - per evitare che i rinvii sovraccarichino il giudice assegnatario, quest'ultimo predisporrà dei fogli condivisi ove verranno indicate le date ove rinviare i processi;
 - i rinvii verranno effettuati senza citazione di testimoni salvo diverse indicazioni da parte del giudice ricevente;
 - le urgenze monocratiche restano sospese fino al 30 marzo 2026;
- Le urgenze monocratiche sul ruolo della dott.ssa **Sinigallia** sono sospese sino al 30 marzo 2026; da gennaio del 2027 la dott.ssa Sinigallia terrà le udienze monocratiche il giovedì (e non il lunedì), tranne per le udienze predibattimentali già fissate;
- Il processo c.d. Arpalo 2 (che era in attesa di definitiva individuazione del collegio a seguito di incompatibilità) è assegnato al primo collegio

essendone venuta meno l'incompatibilità per il tramutamento di un giudice.

Dichiara la presente proposta di variazione tabellare immediatamente esecutiva ex art. 40 c.1 lett. b della circolare sulla formazione delle tabelle 2026/2029. Manda al Presidente della sezione penale per l'adozione di eventuali ulteriori provvedimenti meramente esecutivi che si rendessero necessari.

Manda alla Segreteria per le comunicazioni a tutti i giudici (togati ed onorari), al Procuratore della Repubblica, al Presidente del C.O.A., al Dirigente Amministrativo, al Direttore della Cancelleria Penale e per l'inoltro al Consiglio Giudiziario.

Latina, 2/12/2025

Il Presidente f.f.
Antonio Masone

